

Rzeszów, 25.09.2023 r.

Dotyczy:

Konkurs SARP nr 1046 realizacyjny, jednoetapowy na opracowanie koncepcji Auli Miejskiej w Rzeszowie

Wyjaśnienia 6 treści Regulaminu Konkursu (pytania nr 21-51)

Pytanie nr 21:

Rzędne terenu przyległego do budynku

Czy Organizator konkursu dopuszcza zmiany poziomów (rzędnych wysokościowych) terenu będącego przedmiotem zagospodarowania (tj. przy ul. Słowackiego ograniczona punktami A i E) przyległego do projektowanego budynku?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się zmiany istniejących rzędnych w narożnikach działek przylegających do chodników.

Pytanie nr 22:

zakres zagospodarowania terenu- miejsca postojowe

W załączniku nr 6 (str 3) zapisano: Zakłada się likwidację miejsc postojowych zlokalizowanych przy ul. Słowackiego oraz że budynek realizowany będzie bez miejsc postojowych. Jednocześnie w regulaminie konkursu w opisie wymagań dot. koncepcji (str 27) zapisano, że zagospodarowanie ma pokazać c) układ miejsc postojowych dostępnych z ulicy Słowackiego. Ta rozbieżność jest do wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Docelowo strefa starego miasta będzie strefą pieszą pozbawioną ruchu kołowego. Zgodnie z zapisami załącznika nr 6 miejsca postojowe przy ul. Słowackiego będą zlikwidowane w związku z tym nie należy pokazywać ich na planie zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 23:

obowiązująca linia zabudowy

Proszę o podanie definicji obowiązującej linii zabudowy.

Odpowiedź:

Pojęcia „obowiązująca linia zabudowy” i „nieprzekraczalna linia zabudowy” użyte są w brzmieniu stosowanym w regulacjach prawnych nie należy ich jednak odnosić wprost do tych regulacji. W wytycznych konkursowych oznaczają intencjonalne założenie regulacyjne zachowania linii zabudowy w granicach działek zgodnie z zasadami zabudowy działek przyrynkowych oraz kontynuacji linii zabudowy. Ewentualne odstępstwa od tak sformułowanych intencji nie będą podstawą do dyskwalifikacji prac. Charakter intencjonalny posiadają wszelkie zapisy określające gabaryt budynku, które są wynikiem przeprowadzonych analiz przedkonkursowych uwzględniających wszelkie aspekty zarówno urbanistyczne i programowe. Przedstawione zapisy nie mają charakteru obligatoryjnego.

Pytanie nr 24:

dostawy- samochód dostawczy

Proszę o określenie maksymalnych gabarytów samochodu dostawczego dla którego należy przewidzieć miejsce do parkowania. (Podjazd powinien umożliwić parkowanie samochodu dostawczego).

Odpowiedź:

LxHxS 600x270x260 cm

Pytanie nr 25:

wysokość sceny

proszę o podanie zalecanej wysokości sceny.

Odpowiedź:

Nie określa się tego parametru. Zarówno poziom sceny jak i wysokość przestrzeni nad podłogą sceny winny uwzględniać wymagania wynikające z charakteru sali wielofunkcyjnej (wykłady, spotkania z ciekawym człowiekiem, kameralne przedstawienia i także koncerty, bez specjalnych wymagań oświetleniowych i ostrych rygorów akustycznych). Organizator odwołuje się do wiedzy i doświadczenia uczestników licząc na rozwiązania dające, w ramach innych ograniczeń, możliwie szerokie spektrum możliwości wykorzystania Sali.

Pytanie nr 26:

tabela programowa

Proszę o ustosunkowanie się do pomyłki w numeracji w Tabeli programowej - brak pkt 14.

Odpowiedź:

Pomyłka pisarska. Powinno być odpowiednio 14 i 15 bez punktu 16.

Pytanie nr 27:

opinia konserwatora

Proszę o doprecyzowanie czy opinia konserwatorska jest wiążąca?

Odpowiedź:

Opinia konserwatorska nie jest wiążąca.

Pytanie nr 28:

nachylenie dachu

Proszę o doprecyzowanie wytycznych dotyczących nachylenia i kształtu dachu.

Odpowiedź:

Nie precyzuje się takich wytycznych. Dodatkowo patrz odpowiedź na pytanie nr. 23

Pytanie nr 29:**toalety**

przyjęto powierzchnię 100m² dla toalet, z podziałem na bloki obsługujące salę wielofunkcyjną i zespół wystawienniczy, czyli na jeden zespół powinno przypadać 50m²?

Odpowiedź:

Zgodnie z zasadą wielkości są przybliżone. Proporcje ewentualnego podziału należą do uczestnika konkursu. Warto jednak zauważyć, że niezależnie od standardów prawa budowlanego, toalety dla zespołu wystawienniczego są wykorzystywane równomiernie, podczas gdy toalety korzystanie z toalet dla sali wielofunkcyjnej związane jest przede wszystkim z antraktem w przedstawieniu, wykładzie itp.

Pytanie nr 30:**łącna powierzchnia netto**

proszę o podanie definicji łącznej powierzchni netto budynku, która nie może przekroczyć 2500m² (w zakresie klatek schodowych, pomieszczeń pomocniczych, tarasu)

Odpowiedź:

Przez powierzchnię netto organizator rozumie powierzchnię wszystkich pomieszczeń zamkniętych ścianami w tym komunikacji wraz z klatkami schodowymi, szybami windowymi oraz pomieszczeniami pomocniczymi i technicznymi. Powierzchnia tarasu, podcieni, balkonów lub loggii nie jest wliczana do tak rozumianej powierzchni netto.

Pytanie nr 31:**załącznik nr 6c-rozwinięcia elewacji**

czy załącznik 6c dotyczący rozwinięcia elewacji może zostać udostępniony w formacie edytowalnym?

Odpowiedź:

Organizator nie przewiduje udostępnienia tych materiałów w formacie edytowalnej. Organizator udostępni model matkę w formacie SKP.

Pytanie nr 32:**Założenia programowe**

W Zał. 6 Założenia programowe, w punkcie 3.1 zawarto informację o obowiązującej linii zabudowy w południowej części działek 1012/1, 1012/3, 1012/4. Na działce 1012/1 oraz w pobliżu południowo-zachodniego narożnika terenu opracowania (poza działkami objętymi opracowaniem projektowym) znajdują się dwa dorodne drzewa, które zgodnie z punktem 2.1 Założeń programowych „powinny zostać zachowane”. Jednoczesne spełnienie obu warunków jest zatem karkołomne lub wręcz niemożliwe do zrealizowania. Prosimy więc o przedstawienie jednoznacznego stanowiska, czy prace, które zakładać będą poszanowanie kontekstu przyrodniczego i zachowanie obu drzew, zostaną zdyskwalifikowane za niespełnienie warunku realizacji obiektu zgodnie z obowiązującą linią zabudowy. Dotychczas udzielone odpowiedzi nie rozsądzały wskazanej kwestii w sposób nie wzbudzający wątpliwości. Przekazane stanowisko Organizatora, tj. „nie jest obligatoryjne zachowanie tych drzew”, wskazuje, iż prace powinny wręcz zakładać ich usunięcie z uwagi na kolizję z obowiązującą linią zabudowy, co (tym bardziej dyskusyjne) dotyczy także drzewa znajdującego się poza działkami objętymi opracowaniem (przy południowo-zachodnim narożniku terenu), którego zachowanie w powyższych warunkach jest niemal niemożliwe z uwagi na rozłożystość korony.

Odpowiedź:

Przy sporządzaniu pracy uczestnicy, podobnie jak sąd konkursowy w ramach oceny prac, winni rozważyć zasadność usunięcia lub pozostawienia drzew, zarówno w kontekście jakości projektu jak i wartości społecznej i przyrodniczej drzew. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 23.

Pytanie nr 33:

wniosek o zmianę punktów w regulaminie konkursowym

Ze względu na małą ilość plansz umożliwiających zilustrowanie koncepcji, oraz maksymalną ilość stron opisu prosimy o zmianę brzmienia punktu: 2.3. CZĘŚĆ OPISOWA Pracy konkursowej – zalecenia do zawartości Część opisowa powinna zawierać: 1) maksymalnie 5 stron tekstu w formacie A4 (rozmiar czcionki 11 pkt) zawierających: a) Autorski opis koncepcji, wyjaśniający ideę przyjętych rozwiązań zarówno w zakresie architektury jak i zagospodarowania terenu. e) dopuszcza się zamieszczenie dodatkowych ilustracji nie powiększających limitu 5 stron formatu A4 Na: 2.3. CZĘŚĆ OPISOWA Pracy konkursowej – zalecenia do zawartości Część opisowa powinna zawierać: 1) maksymalnie 20 stron tekstu w formacie A4 (rozmiar czcionki 11 pkt) zawierających: a) Autorski opis i ilustrację koncepcji, oraz ilustracji wyjaśniający ideę przyjętych rozwiązań zarówno w zakresie architektury jak i zagospodarowania terenu. e) dopuszcza się zamieszczenie dodatkowych ilustracji nie powiększających limitu 20 stron formatu A4 Zmiana umożliwi dodanie dodatkowych informacji, opisów i ilustracji w pełniejszym stopniu przedstawienie opracowywanej koncepcji.

Odpowiedź:

Organizator zmienia odpowiedni zapis dopuszczając powiększenie zawartości części opisowej do 8 stron formatu A4.

Pytanie nr 34:

Dodatkowe informację do punktu: 2.4. MODEL

Prosimy o udostępnienie modelu 3d/ lub dodatkowych informacji wysokościowych makiety, tak aby umożliwić dokładne dopasowanie przygotowywanego modelu hali. Ze względu na różnice w wysokościach budynków przygotowywane modele przez uczestników mogą mieć różne wysokości w punktach skrajnych przez co nie będzie możliwe zachowanie jednakowego odbioru bryły budynku dla każdej pracy.

Odpowiedź:

W celu ułatwienia Uczestnikom wykonania modelu pracy konkursowej udostępniony został model matka w formacie SKP.

Pytanie nr 35:

Wyjaśnienie do AM_Zalacznik_nr_6b_mapa_z_zakresem

Prosimy o wyjaśnienie odnośnie AM_Zalacznik_nr_6b_mapa_z_zakresem - prosimy o doprecyzowanie i zdefiniowanie oznaczeń graficznych nieprzekraczalnej linii zabudowy i obowiązującej linii zabudowy. W obecnej formie można interpretować oznaczenia graficzne na wiele sposobów.

Odpowiedź:

Oznaczenie graficzne należy odnieść do Zał. 6 pkt.3 ppkt 3.1., dodatkowo patrz odpowiedź na pytania nr 23 i 32.

Pytanie nr 36:**Aula Miejska**

Szanowni Państwo, w związku z wymaganiami dotyczącymi sali wielofunkcyjnej, zwracam się z pytaniem o oczekiwania zamawiającego odnośnie wysokości tego pomieszczenia oraz wymagań dotyczących jej przeznaczenia ze względu na wymagania akustyczne. W związku z faktem iż te wymagania mogą bardzo zdeterminować projekt, prosimy o uzupełnienie wytycznych o oczekiwania pod względem akustycznym, czy Zamawiający poza mobilną widownią ma jakieś wymagania np. dotyczące sceny, jej mobilności etc. Jest to bardzo istotna kwestia, ponieważ np. pomieszczenie o wysokości 8 metrów może nie zapewnić odpowiednich oczekiwań pod względem akustycznym.

Odpowiedź:

Sala wielofunkcyjna nie jest salą koncertową „stricte” muzyczną i służyć może różnym celom. Nie precyzuje się na tym etapie wymagań akustycznych i wysokości pomieszczenia oraz wielkości i przewyższenia sceny. Rozwiązanie należy do uczestnika konkursu i podlega ocenie przez sąd konkursowy. Patrz też odpowiedź na pytanie nr 25.

Pytanie nr 37:**Pytanie**

1. Czy rozważają Państwo zmianę terminu dostarczenia makiety, tj. na przykład tydzień po przekazaniu opracowań konkursowych? Jest to powszechna praktyka przy konkursach architektonicznych. 2. Prosimy o potwierdzenie ilości plansz. Informacja o 2 sztukach plansz pojawia się wyłącznie w Rozdziale IV ust. 2.1 pkt 1 dot. elektronicznej formy składania prac. Prosimy o jednoznaczne stanowisko. 3. Prosimy o doprecyzowanie wymagań dot. miejsc postojowych przy ul. Słowackiego. Zgodnie z pkt. 2.2. dotyczącym tego, co ma zawierać PZT, należy przedstawić układ miejsc postojowych przy ul. Słowackiego. Z kolei w założeniach programowych jest zapis, że zakłada się likwidację tych miejsc. Prosimy o jednoznaczne stanowisko.

Odpowiedź:

1. Nie jest możliwa zmiana terminu dostarczenia makiety.
2. Potwierdzamy liczbę plansz – 2 sztuki
3. Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie nr 38:**Pytania**

1. Czy Zamawiający oczekuje, że w sali wielofunkcyjnej w układzie amfiteatralnym widownia będzie ustawiona "po łuku" na kształt elipsy lub koła czy jest to skrót myślowy i wymagana jest po prostu tylko przewyżka? Amfiteatralna widownia w kształcie elipsy, koła, która jest jednocześnie widownią mobilną może okazać się нефunkcyjnym i nieekonomicznym rozwiązaniem. 2. Przestrzeń wystawowa - czy ma być wydzielona jako odrębna, zamykana sala, który dzięki czemu spełni standardy muzealne NIMOZ dla przestrzeni wystawienniczych? 3. Przestrzeń wystawowa - czy może być rozdzielona na kilka mniejszych przestrzeni, galerii, które będą się ze sobą łączyć?

Odpowiedź:

1. Układ amfiteatralny jest skrótem myślowym układu widowni schodkowej i nie oznacza klasycznego układu amfiteatralnego. Geometria rzutu leży w gestii uczestnika konkursu.
2. Nie jest wymagane spełnienie standardów muzealnych NIMOZ. Uczestnicy mogą zaproponować przestrzeń wystawienniczą niewydzieloną, zamkniętą przestrzeń wystawienniczą lub możliwość jej wydzielenia w zależności od potrzeb, przy czym zwraca się uwagę uczestników na różnorodny charakter

wystaw i związanych z tym różnych form kontroli dostępu i dozoru lub ich braku. Elastyczność form użytkowania jest w tym przypadku atutem. Rozwiązanie należy do uczestnika konkursu i podlega ocenie przez sąd konkursowy.

3. Forma przestrzeni wystawienniczej winna być ograniczona m. innymi możliwościami jej elastycznego użytkowania, co jest oczekiwane i co może być zapewnione w różnych jej rzutach i przekrojach. Rozwiązanie należy do uczestnika konkursu i podlega ocenie przez sąd konkursowy.

Pytanie nr 39:

Pytania 1-6

1. Prosimy wyjaśnienie zagadnienia oświetlenia sali wielofunkcyjnej w kontekście zapewnienia odpowiedniej akustyki. Która z tych wytycznych zapisanych w punkcie 3.4.1. Założeń Programowych jest ważniejsza? 2. Czy w sali wielofunkcyjnej należy zapewnić odpowiednią "pojemność akustyczną" na poziomie 12-1 m³ na osobę? 3. Prosimy o podanie minimalnych wymiarów estrady (sceny). 4. W Założeniach Programowych zapisano jako elementy zagospodarowania dachu taras, górne oświetlenie przestrzeni wystawowych i fotowoltaikę. Prosimy o podanie orientacyjnych powierzchni lub proporcji tych powierzchni dla wymienionych funkcji. 5. Prosimy o podanie wymaganych parametrów pojazdu dostawczego i zasad rozładunku. 6. Jak rozumieć zapis z Założeń Programowych "toalety z podziałem na bloki obsługujące salę wielofunkcyjną i zespół wystawienniczy? Czy można jednak to połączyć?

Odpowiedź:

1. Doświetlenie jest możliwą opcją do rozważenia przez uczestnika konkursu. Rozwiązanie należy do uczestnika konkursu i podlega ocenie przez sąd konkursowy.
2. Patrz odpowiedź na pytanie nr 36.
3. Określenie wielkość sceny, „estrady” jest elementem koncepcji. Organizator nie precyzuje jej wielkości.
4. Wymienione zagadnienia należą do zadania konkursowego
5. Patrz odpowiedź na pytanie nr 24.
6. Patrz odpowiedź na pytanie nr 29. Ewentualny podział na bloki zależy od przyjętej koncepcji.

Pytanie nr 40:

Makieta, miejsca postojowe

1. Prosimy o informację czy w modelu fizycznym trzeba uwzględniać przypory kamienicy znajdującej się na sąsiedniej działce? 2. Proszę o wyjaśnienie różnic pomiędzy Założeniami programowymi (Zał. 6, pkt. 3.1 Zagospodarowanie działek), a Regulaminem Konkursu (Rozdział IV, pkt. 2.2 Część graficzna) dotyczących miejsc postojowych przy ulicy Słowackiego. W założeniach programowych mowa jest o likwidacji miejsc, natomiast na rysunku zagospodarowania należy pokazać układ miejsc postojowych dostępnych z ulicy Słowackiego.

Odpowiedź:

1. Przypór nie należy uwzględniać w makiecie jeżeli znajdują się one w bryle budynku. Przypory nie są elementem modelu matki. Organizator udostępni model matkę w formacie SKP.
2. Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie nr 41:

pytanie dot. modelu matki

Prosimy o potwierdzenie zgodności rysunku ścian szczytowych uwidocznionych na rysunku inwentaryzacji (zał. nr 6c) z wymiarami modelu matki. Stwierdzone zostały rozbieżności między rzędnymi a gabarytami zabudowy zilustrowanymi na ww rysunku. Prosimy o zdjęcia modelu matki. Prosimy o informacje czy w modelu matce zostały wymodelowane przypory oraz w jaki sposób zostały wymodelowane dojścia, chodniki i drogi.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 40.

Pytanie nr 42:**Koszty budowy, wysokość honorarium projektanta**

1.Regulamin mówi o tym, że w uzasadnionych przypadkach założone koszty budowy mogą przekroczyć planowany koszt. Czy projekt z wyceną przekraczającą założoną kwotę zostanie uznany za spełniający warunki konkursowe? 2. Zamawiający przewiduje, że projekt o powierzchni netto 2500 m² nie powinien kosztować więcej niż 30 mln zł. Oznacza to, że budynek o niezwykle wysokim standardzie estetycznym, materiałowym, technicznym, o złożonej i wymagającej technicznie funkcji miałby kosztować 12 tys. zł netto, czyli na poziomie taniego budownictwa niskobudżetowego. Według nas obiektu o tych wymogach nie można zrealizować poniżej kwoty 20 tys. zł netto/m². Jaka jest podstawa założonej kwoty budowy? 3.Czy Organizatorowi konkursu jest znany obiekt który: - zrealizowany w prestiżowej lokalizacji, w sercu starego miasta, który cechuje wysokiej klasy współczesna architektura stanowiąca odpowiednią oprawę dla konferencji i wydarzeń artystycznych, -o złożonej funkcji auli o zmiennej aranżacji, która pozwoli na szerokie spektrum jej wykorzystania od konferencji, koncertu, recitalu, spektaklu teatralnego po bankiet, -z salą wystawową o elastycznych możliwościach podziału przestrzeni z potencjałem przekształcenia w (...) ekspozycję muzealną, - z dostępnym tarasem na dachu, - z wysuwana mobilną widownią, -akustyką koncertową, - zapadnią na fortepian, winda towarów, - funkcją kinową, - doświetleniem górnym świetlikami zrealizowany za kwotę 12 tys. zł netto/m² powierzchni (a projekt takiego obiektu za kwotę 2 100 000 zł netto)? 4. Założenie tak niskich kosztów budowy za 1m² przy jednoczesnym ustanowieniu siedmioprocentowej granicy honorarium za prace projektowe może skutkować tym, że faktyczne wynagrodzenie projektanta w stosunku do kosztów budowy ulegnie faktycznie znacznemu obniżeniu. Czy honorarium projektanta będzie wyliczone na podstawie kwoty założonej na etapie konkursu, czy na podstawie kwoty oszacowanej przez Uczestnika?

Odpowiedź:

Podana w regulaminie kwota stanowi informację dla uczestnika konkursu i wskazuje na środki, którymi w chwili obecnej dysponuje Organizator. Na tym etapie nie przewiduje się zwiększenia szacunkowej kwoty kosztów budowy, która obejmuje obiekt w stanie wykończonym. Zwiększenie kwoty kosztów budowy wraz z uzasadnieniem dopuszcza regulamin konkursu /rozdział II punkt 4/. Uczestnicy konkursu winni kierować się racjonalnością proponowanych rozwiązań i dążyć do racjonalnego ograniczania kosztów. Oczekuje się, że uczestnicy, w oparciu o swą wiedzę doświadczenie rzetelnie (lecz wskaźnikowo) ocenią koszt budowy, który nie obejmuje wyposażenia ruchomego w tym mobilnej widowni, zapadni fortepianowej oraz techniki nagłaśniającej i kinowej.

Kwota, wskazana w regulaminie jest kwotą nominalną, oszacowaną w czasie przygotowywania konkursu i nie uwzględnia wahań rynkowych, jakie mogą wynikać z przyczyn niezależnych od Organizatora oraz skali inflacji. Nie może też uwzględniać specyfiki wybranej do realizacji pracy konkursowej. Dlatego też ostateczne, zweryfikowane założenia kosztowe i honorarium jako pochodna tych założeń będą przedmiotem oceny i negocjacji umownych prowadzonych z Zamawiającym, którym będzie Gmina i Miasto Rzeszów.

Pytanie nr 43:**Odrzucenie pracy konkursowej**

Regulamin mówi o tym, że w uzasadnionych przypadkach założone koszty budowy mogą przekroczyć planowany koszt. Czy projekt z wyceną przekraczającą założoną kwotę zostanie uznany za spełniający warunki konkursowe?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.

Pytanie nr 44:

Podstawa oszacowania kosztów budowy

Zamawiający przewiduje, że projekt o powierzchni netto 2500 m² nie powinien kosztować więcej niż 30 mln zł. Oznacza to, że budynek o niezwykle wysokim standardzie estetycznym, materiałowym, technicznym, o złożonej i wymagającej technicznie funkcji miałby kosztować 12 tys. zł netto, czyli na poziomie taniego budownictwa niskobudżetowego. Według nas obiektu o tych wymogach nie można zrealizować poniżej kwoty 20 tys. zł netto/m². Jaka jest podstawa założonej kwoty budowy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.

Pytanie nr 45:

Koszty budowy w relacji do wymagań

Czy Organizatorowi konkursu jest znany obiekt który: - zrealizowany w prestiżowej lokalizacji, w sercu starego miasta, który cechuje wysokiej klasy współczesna architektura stanowiąca odpowiednią oprawę dla konferencji i wydarzeń artystycznych, -o złożonej funkcji auli o zmiennej aranżacji, która pozwoli na szerokie spektrum jej wykorzystania od konferencji, koncertu, recitalu, spektaklu teatralnego po bankiet, -z salą wystawową o elastycznych możliwościach podziału przestrzeni z potencjałem przekształcenia w (...) ekspozycję muzealną, - z dostępnym tarasem na dachu, - z wysuwana mobilną widownią, -akustyką koncertową, - zapadnią na fortepian, winda towarów, - funkcją kinową, - doświetleniem górnym świetlikami zrealizowany za kwotę 12 tys. zł netto/m² powierzchni (a projekt takiego obiektu za kwotę 2 100 000 zł netto)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.

Pytanie nr 46:

Wysokość honorarium projektanta

Założenie tak niskich kosztów budowy za 1m² przy jednoczesnym ustanowieniu siedmioprocentowej granicy honorarium za prace projektowe może skutkować tym, że faktyczne wynagrodzenie projektanta w stosunku do kosztów budowy ulegnie faktycznie znacznemu obniżeniu. Czy honorarium projektanta będzie wyliczone na podstawie kwoty założonej na etapie konkursu, czy na podstawie kwoty oszacowanej przez Uczestnika?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.

Pytanie nr 47:

Koszty wyposażenia

Czy koszty budowy obejmują pełne udźwiękowienie obiektu, technikę projekcyjną, mechanikę elementów scenicznych, wyposażenie kabiny tłumacza, zapadnię fortepianu, mechanikę widowni teleskopowej?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.

Pytanie nr 48:

doręczenie pracy konkursowej

Czy opracowanie graficzne (plansze) oraz model fizyczny mogą być dostarczone w dwóch różnych przesyłkach?

Odpowiedź:

Tak, mogą być dostarczone w osobnych przesyłkach pod warunkiem zachowania zasad anonimowości dla każdej z przesyłek oraz terminu ich dostarczenia do Organizatora.

Pytanie nr 49:

przebieg konkursu

Czy regulamin zakłada etapowanie konkursu, etap opracowań studialnych oraz etap II? Harmonogram konkursu w poz. 4.5. wspomina o opracowaniach studialnych, nie ma natomiast nic na ten temat w innych częściach regulaminu.

Odpowiedź:

Konkurs SARP nr 1046 realizacyjny, jednoetapowy na opracowanie koncepcji Auli Miejskiej w Rzeszowie. Wystąpił błąd pisarski we wspomnianym fragmencie harmonogramu.

Pytanie nr 50:

termin wykonania dokumentacji

W jaki sposób należy rozpatrywać termin wykonania dokumentacji projektowej w oparciu o zwycięską pracę konkursową z terminem zmiany MPZP?

Odpowiedź:

Patrz Zał nr. 6 pkt. 2.3.

Pytanie nr 51:

komunikacja

Jak organizator postrzega zaspokojenie potrzeb komunikacyjnych dla planowanego obiektu bez realizacji miejsc postojowych? czy dostęp do obiektu ma być wyłącznie pieszy lub z użyciem komunikacji ogólnej (miejskiej)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr. 22.


.....

arch. Agata Podolec
Sekretarz Konkursu